



**ČESKOBRATRSKÁ
CÍRKEV EVANGELICKÁ**
FARNÍ SBOR V PRAZE 6 - STŘEŠOVICE

**Farní sbor Českobratrské církve evangelické
v Praze 6 – Střešovicích**

Náměstí Před bateriemi 950/22, 162 00 Praha 6;
tel. 224 312 107; e-mail: stresovice@evangnet.cz

ZÁPIS Z VÝROČNÍHO SBOROVÉHO SHROMÁŽDĚNÍ 10. 4. 2022

Sborové shromáždění bylo řádně svoláno ohlášením při sborových ohláškách a sborovým dopisem s upozorněním, že činí platná usnesení za jakéhokoliv počtu přítomných. Seznam členů sboru s hlasovacím právem byl k dispozici po tři týdny.

Sborové shromáždění bylo zahájeno bohoslužbami v 9:30 h.

Program:

1. Bohoslužby
2. Ustavení shromáždění:
 - podpis přítomných hlasujících členů do prezenční listiny
 - volba předsedy shromáždění
 - volba zapisovatele
 - volba verifikátorů zápisu
 - volba skrutátorů
 - oznámení a schválení jednacího pořadu
3. Zpráva staršovstva o životě sboru za rok 2021
4. Zpráva o hledání nového faráře
5. Zpráva staršovstva o hospodaření sboru v roce 2021 a rozpočet na rok 2022
6. Zpráva revizorů hospodaření sboru
7. Zpráva správní rady fondu dostavby
8. Povolání Tomáše Fendrycha ke službě výpomocného kazatele
9. Rozprava k předneseným zprávám
10. Rozprava volná, návrhy a náměty členů sboru
11. Hlasování o zprávách
12. Hlasování o případných návrzích vzešlých z volné rozpravy
13. Volba revizorů hospodaření
14. Závěr (modlitba)

Jednání:

2. Ustavení shromáždění:
 - přítomno 59 členů s hlasovacím právem, v průběhu shromáždění nikdo neodešel;
 - volba předsedy shromáždění: br. Dalibor Antalík zvolen aklamací, 1 hlas byl proti;

- volba zapisovatele: ses. Anna Hánová zvolena aklamací, 1 se zdržel;
- volba verifikátorů: br. Jaromír Plíšek a br. Viktor Žárský zvoleni aklamací, 2 se zdrželi;
- volba skrutátorů: br. Vavřinec Veselý a ses. Ema Pospíšilová zvoleni aklamací, 2 se zdrželi;
- program: po krátké rozpravě byl předložený program jednání schválen aklamací.

3. Zprávu staršovstva o životě sboru za rok 2021 přečetla ses. kurátorka Alena Gottwald.

Všechny zprávy (s výjimkou zprávy revizorů hospodaření) byly předem rozeslány sborovým e-mailem a zveřejněny na webu, byly k dispozici v chrámové předsíni a jsou přílohou zápisu.

Po přečtení zprávy br. Dalibor Antalík navrhl, aby shromáždění hlasováním rozhodlo, zda br. senior Matěj Opočenský, který se mezitím na základě pozvání dostavil, může získat pro sborové shromáždění členství s poradním hlasem. Sborové shromáždění návrh hlasováním schválilo (viditelnou většinou, 1 se zdržel).

Br. Matěj Opočenský poté ke shromáždění promluvil. Omluvil se za pozdní příchod způsobený zdržením po bohoslužbách ve Vršovicích. Připomněl, že je naším patronem v seniorátním výboru a že s ním můžeme komunikovat přímo. Poděkoval, že jsme vyhověli jeho žádosti o přesunutí termínu VSS. V uplynulém měsíci se sešel se ses. kurátorkou a s br. místokurátorem, a je tedy v rámci možností se situací ve sboru obeznámen. Je mu líto, že procházíme těžkým obdobím. Osobně není zatížen velkými osobními vztahy se členy našeho sboru, a proto cítí dostatečnou nezávislost. Po vyslechnutí zprávy o životě sboru chce členy sboru požádat, aby nově zvolené staršovstvo podporovali, zpevnili ho a měli v něj důvěru – staršovstvo jsme si zvolili a on věří, že bude ve vedení sboru dostatečně moudré. Na závěr br. senior poznamenal, že jak mnozí ze zkušeností odjinud vědí, z velkého sboru se může celkem rychle stát sbor malý a nepevný... a tak nám přeje, abychom se vydali jinou cestou a zůstali živým sborem plným radosti.

4. Zprávu o hledání nového faráře přednesla ses. Alena Gottwald.

5. Zprávu staršovstva o hospodaření sboru v roce 2021 a rozpočet na rok 2022 přečetl br. Tomáš Fendrych.

6. Zprávu revizorů hospodaření sboru přednesl br. Štěpán Nadrchal: všechny předložené informace o hospodaření sboru jsou pravdivé, hospodaření je v pořádku po stránce věcné i formální. Loni bylo hospodaření přebytkové, ale to i díky nižším výdajům (odvody do personálního fondu jsou výrazně nižší, vzhledem k utlumenému fungování bez faráře ani tolik neinvestujeme do oprav atd.); ohledně finanční obětavosti dosud nejsme ve stavu jako před začátkem pandemie. Svépomocné práce zorganizoval, a tím hodně peněz ušetřil br. Tomáš Fendrych, chce mu proto velmi poděkovat (shromáždění se k díkům připojilo potleskem). Sborová činnost je sice v útlumu, ale o to větší dík patří ses. kurátorce, jak se navzdory tomu, že je nováčkem i ve staršovstvu, své funkce zhostila (shromáždění se k díkům opět připojilo potleskem). Revizoři hospodaření doporučují, aby VSS se zprávou o hospodaření souhlasilo.

7. Se zprávou správní rady fondu dostavby seznámil shromáždění br. Petr Ryšavý.

8. Povolání Tomáše Fendrycha ke službě výpomocného kazatele: br. Tomáš Fendrych doplnil svoji žádost vysvětlením, že už před 5 lety ho oslovil fakt, že hodně sborů bude kvůli nedostatku farářů potřebovat kazatelskou „výpomoc“, proto se kurzu zúčastnil. Je na sboru, zda ho do této funkce vyšle.

Shromáždění rozhodovalo tajným hlasováním: z celkových 59 přítomných s hlasovacím právem bylo odevzdáno 56 lístků, 43 pro, 9 proti, 4 se zdrželi (prázdný lístek).

Br. Tomáš Fendrych je sborem povolán ke službě výpomocného kazatele.

9. Rozprava k předneseným zprávám:

- Ses. Lída Janská: vyřizuje pozdrav od br. Kudělky, má covid, modleme se za něj.
- Ses. Alena Fendrychová: byla členkou minulé komise, přímo oslovili jen asi sedm farářů, ale předtím jich „zkoumali“ mnohem víc. V komisi měli dojem, že zastupují různé názory ve sboru, v jejich výběru se rozhodně neodráželo osobní přátelství k Jonatanu Hudcovi. Počáteční ohlasy na tento návrh byly pozitivní v celém staršovstvu. Po kázání Jonatana Hudce a následné debatě znovu slyšela jen kladné ohlasy a on sám se vyjádřil, že by k nám nastoupil rád. Rozumí tomu, že se staršovstvo snaží o více různých kandidátů, ale na jednom kandidátovi se asi nikdy neshodneme. Kdo se účastnil ve zprávě zmíněné ankety, kolik to bylo lidí? Jak byli k dotazování vybráni? Jaké byly výhrady ke kandidátovi? Jak budeme jednat do budoucna?
- Br. Martin Fendrych – technická (doplnění předchozího): kolika lidí se ses. kurátorka ptala, zda by Jonatana Hudce volili, a kolik z nich řeklo ano a kolik ne?
- Ses. Alena Gottwald: už hned po kázání Jonatana Hudce se podle ní reakce lišily; jeho odpovědi na otázky v rozpravě nebyly vždy úplně šťastné – na otázky, proč by chtěl být naším farářem, upřímně říkal, že rodina se do Prahy těší, takže někteří členové sboru získali dojem, že jeho osobní přání převládá nad tím, co potřebuje sbor; jiní zase došli po jeho kázání k názoru, že náš sbor si žádá většího biblistu; nesouhlasných mailů v dalších dnech bylo hodně. Ona sama nebyla součástí předchozího rozdělování sboru, vidí to jako svoji výhodu, že má jistý nadhled; komunikovala s těmi, co se ozvali, a protože cítí, že existují různé skupiny, pokusila se tyto skupiny oslovit: jak se vám líbilo kázání, jak se vám líbila rozprava, přímou otázku ohledně volby ale nepokládala; chtěla pouze informovat staršovstvo o reakcích. Staršovstvo následně rozhodlo, že má ona a Jarda Plíšek s Jonatanem Hudcem mluvit znovu – informovali ho o reakcích – a on na to řekl, že bude lepší nespěchat, volbu faráře lépe připravit a zároveň pracovat na urovnání sporů ve sboru, a on tak bude moci dokončit svůj mandát v Boleslavi; poté tedy staršovstvo hlasovalo.
Přiznává, že ta odpovědnost za rozhodnutí staršovstva je až neúnosná...
- Ses. Monika Žárská požádala o drobnou opravu ve zprávě o životě sboru: sbor v Sibiu není reformovaný, ale luterský.
- Br. Štěpán Nadrchal: na Jonatana Hudce se v rodině těšili, rozpačité reakce po kázání ale vnímal a také se začal na kandidáta dívat kritičtěji; hlavně ale reaguje na to, že se protichůdné názory zase začínají ventilovat až na plénu a že se naše závěry zdají důležitější než rozhodování staršovstva – nesnažme se projevovat svůj názor přes ankety, sdělujme ho přímo staršovstvu.
- Br. Petr Ryšavý: hledání faráře je citlivý proces, a to i vůči Jonatanu Hudcovi, který zůstává kandidátem, měli bychom být opatrní a neoperovat předběžnými čísly (např. kolik lidí by volilo Jonatana Hudce a kolik ne).
- Br. Robert Pleskot: měli bychom se víc obracet do budoucnosti, i když nás minulé hádky jistě budou ovlivňovat. Hlavně chce ale navrhnout jiné rozdělení přebytků z roku 2021: ze 160 tis. Kč, které měly jít do fondu dostavby, navrhuje ubrat 110 tis. a přidat je na pomoc Ukrajině (na fond dostavby tedy převést pouze 50 tis. Kč).
- Ses. Anna Fendrychová: Jonatan Hudce zůstává jedním z kandidátů na faráře, ale má to smysl, když jsou tu na jeho kandidaturu dvě vyhraněná protikladná hodnocení? Navrhuje hlasovat už teď, zda ho chceme za jednoho z kandidátů, nebo ne, aby věděl, s čím počítat; ulehčilo by to i nám.
- Ses. Lída Janská: už při rozpravě po kázání Jonatana Hudce mluvila v jeho prospěch, na kladném hodnocení setrvává, ale nebylo by možné někoho angažovat na období do nástupu nového faráře?
- Br. Jaromír Plíšek: navrhuje, aby se o kandidatuře Jonatana Hudce přestalo nyní diskutovat, staršovstvo o tom mluvilo hodně, rozhodlo podle řádů; propírání osoby kandidáta nepomůže nikomu.

- Br. Matěj Opočenský – technická poznámka: hlasování o volbě faráře musí být oznámeno dost dlouho předem. Hlasování o tom, zda bude Jonatan Hudec jedním z kandidátů, by bylo možná platné, ale nezdá se mu dobré.
 - Ses. Anna Hánová poděkovala za zprávu o hledání faráře a za její konkrétnost. Připomněla, že i předchozí komise zkoumala možnosti u velkého počtu farářů, že jednotní ve svých preferencích pravděpodobně nebudeme nikdy, že snaha o urychlený nástup nového faráře byla jednou z příčin neshody ve sboru a nyní se takto nástup faráře oddaluje. A protože hlasování staršovstva o dalším jednání s Jonatanem Hudcem coby jediným kandidátem rozhodlo většinou jediného hlasu, navrhl, aby se k této věci mohlo vyjádřit hlasováním i sborové shromáždění.
 - Br. Viktor Žárský: někteří členové sboru stále prosazují přímou demokracii, ale naše církev má presbyteriální zřízení, což znamená, že se některé věci mají řešit v úzkém kruhu staršovstva – a to je základem sporu ve sboru; zpochybňovat rozhodnutí staršovstva, prosazovat jejich změny na základě průzkumů je v rozporu se zřízením naší církve. Patříme do celku církve, patříme do seniorátu, a když se někteří tvářili, že seniorátu do našich věcí nic není, nebylo to v pořádku. Dokud se nenaučíme respektovat rozhodnutí staršovstva, ze sporů se nedostaneme.
 - Ses. Ema Pospíšilová: řády mluví jasně, podporuje názor br. Opočenského.
 - Br. Martin Fendrych – technická poznámka: pokud faráře volí sbor, je to přímá volba.
 - Ses. Anna Fendrychová: ona nemluví o volbě faráře, sborové shromáždění by jen mohlo dát zprávu staršovstvu, zda členové sboru chtějí mít Jonatana Hudce jako jednoho z kandidátů, jestli s ním staršovstvo má pokračovat v jednání, nebo ne.
 - Ses. Ema Pospíšilová požádala o doplnění zprávy o životě sboru: mládež má na starosti také David Nadrchal (v poslední době víc on).
 - Br. Vavřinec Veselý: v rozpočtu ho zarazila částka 500 tis. na studii pro dostavbu – nebylo to na stavební povolení? O dostavbě se vůbec nemluví – je v dnešní složité situaci opravdu potřeba?
 - Br. Ondřej Roskovec: na hlasování ohledně kandidatury Jonatana Hudce je přítomno málo členů sboru.
 - Br. Jiří Schneider: br. farář Hudec nám nastavil v kázání zrcadlo, moc se mu k nám nechce, a když se takto budeme projevovat dál, těžko sem vůbec někoho dostaneme. Souhlasí s Viktorem Žárským, pravomoc je rozdělena mezi staršovstvo a sborové shromáždění právě proto, že je to volba citlivá – staršovstvo se snaží předložit jednoznačný návrh, tak aby hlasování nerozhodlo jen pár hlasů. Vezměme v úvahu, jaký obraz o sobě církvi dáváme.
- Návrh ses. kurátorky na ukončení rozpravy ke zprávám byl viditelnou většinou schválen, 6 se zdrželo, 1 hlas byl proti ukončení rozpravy.

10. Rozprava volná, návrhy a náměty členů sboru:

- Br. Robert Pleskot: potřebujeme si stanovit pravidla diskuse, bez nich se nedohodneme.
- Br. Martin Fendrych: podporuje Vavřince Veselého a jeho názor na dostavbu, ceny jsou dnes úplně jinde než v době rozhodnutí, měli bychom znovu otevřít diskusi o potřebě dostavby.
- Br. Jaromír Plíšek: dostavba není na programu VSS; po covidové odmlce se komise dostavby sešla v uplynulém měsíci dvakrát, její zprávou se bude staršovstvo zabývat v květnu, pak bude případně následovat debata ve sboru.
- Br. Štěpán Nadrchal: v souvislosti s válkou na Ukrajině navrhuje nastavit topení na teplotu o 2 stupně nižší, a to výslovně na protest proti akcím Ruska, s cílem snížit platby za ruský plyn.
- Ses. Romana Plischková: dostavba na programu shromáždění není, ale 500 tis. Kč na studii je v rozpočtu a ten máme schválit.
- Br. Petr Ryšavý jako člen komise dostavby a předseda správní rady: na dotaz Tomáše Fendrycha sdělili částku, která reflektovala chystané aktivity – není to jen na studii, ale na více činnostech zadaných hlasováním sborového shromáždění; rozpočtovaná částka nemusí být vyčerpána, připravují pro staršovstvo prezentaci s aktualizací.

- Br. Robert Pleskot: připomíná a do zápisu žádá zaznamenat svoje tři návrhy: vyzývá staršovstvo, aby zahájilo proces snížení počtu členů staršovstva pod 10 (tedy 7-9), aby vytvořilo sdílený adresář členů sboru, kteří budou se zveřejněním své e-mailové adresy souhlasit, a stanovilo pravidla jeho použití a aby hledalo konsensus v tvorbě a použití anket, referend a dalších průzkumů (pro zajištění věrohodnosti výsledků).

Návrh ses. Jany Plíškové na ukončení rozpravy byl viditelnou většinou schválen, 3 se zdrželi, proti nebyl nikdo.

11. Hlasování o zprávách

- Zpráva o životě sboru:

Shromáždění nejprve schválilo návrh Emy Pospíšilové na doplnění ve znění „... setkání (mládeže), která má na starosti David Nadrchal a Ema Pospíšilová, se ...“, a to viditelnou většinou, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti.

Shromáždění pak schválilo doplněnou zprávu viditelnou většinou, 2 se zdrželi, nikdo nebyl proti.

- Zpráva o hospodaření:

Hlasování o návrhu Roberta Pleskota na změnu rozdělení hospodářského výsledku (110.000 Kč z částky na fond dostavby přesunout na pomoc Ukrajině): 33 hlasů pro, zdrželo se 8 hlasujících, 13 bylo proti – návrh byl nadpoloviční většinou schválen.

Upravený návrh usnesení: sborové shromáždění schvaluje, aby byl hospodářský výsledek za rok 2021 ve výši 533.112 Kč rozdělen takto: fond oprav 160.000 Kč, fond dostavby 50.000 Kč, rezervní fond 50.000 Kč, seniorátní fond solidarity sborů 50.000 Kč a na pomoc Ukrajině (prostřednictvím Diakonie ČCE) 223.112 Kč.

Takto upravenou zprávu o hospodaření shromáždění schválilo (pro 40 hlasů, zdrželo se 12 hlasujících, 3 byli proti).

- Ostatní zprávy vzalo shromáždění na vědomí.

12. Hlasování o návrzích vzešlých z volné rozpravy

- Hlasování o tom, zda bude VSS hlasovat o návrzích ohledně kandidatury faráře Jonatana Hudce (návrhy Anny Fendrychové a Anny Hánové): pro 14 hlasů, zdrželo se 12 hlasujících, 27 jich bylo proti – o návrzích se nebude hlasovat. (Anna Fendrychová: Jonatan Hudec tedy zůstává jedním z kandidátů na faráře našeho sboru.)

- Hlasování o návrhu Štěpána Nadrchala na snížení teploty o 2 stupně: pro 34 hlasů, zdrželo se 13 hlasujících, proti byl 1 – návrh byl schválen.

13. Volba revizorů hospodaření: br. Štěpán Nadrchal a br. Miloslav Klimeš byli zvoleni viditelnou většinou, 2 se zdrželi, proti nebyl nikdo.

14. Závěr: modlitbu pronesl br. Matěj Opočenský, píseň Z tvé ruky, Pane můj

Zapisovatelka: Anna Hánová



Verifikátoři: Jaromír Plíšek a Viktor Žárský



Předseda shromáždění: Dalibor Antalík



Ověřeno předsedou staršovstva: Alena Gottwald

